Broj: JN2-03-07-1-2604-9/21

Mostar: 04.11.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar odlučujući o Prijedlogu za obnovu postupka ponuditelja OM Commerce d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Tatjani Ćurlik, odvjetnku iz Banja Luke broj 1932-10/2021 od 20.10.2021. godine, a u vezi Zaključka ovog tijela broj JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine, na temelju članka 244. stavak (2) i člana 245. stavak (3) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća II održanoj dana 04.11.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se Prijedlog za obnovu postupka broj: 1932-10/2021 od 20.10.2021. godine,

O b r a z l o ž e n j e

OM Commerce d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Tatjani Ćurlik, odvjetnku iz Banja Luke, (u daljnjem tekstu: podnositelj prijedloga), podnio je Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar Prijedlog za obnovu postupka broj: 1932-10/2021 od 20.10.2021. godine, u postupku javne nabavke - Dvokomponentna pjena i cijevi sa mješačem za dvokomponentnu pjenu, ugovornog tijela Rudnici mrkog uglja Banovići d.d. Banovići, koji je zaprimljen u Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podužnica Mostar dana 22.10.2021. godine.

U Prijedlogu za obnovu postupka podnositelj prijedloga navodi:

Da je Zaključkom Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Mostar broj JN2-03-07-1- 2604-6/21 od 14.10.2021. godine žalba ponuđača Om commerce d.o.o. Banja Luka od 08.09.2021. godine odbačena kao neuredna.
Žalba je odbačena jer navodno nije izvršena uplata naknade i takse na žalbu, što je apsolutno netačno. Žalitelj jeste izvršio uplatu naknade za žalbu u iznosu od 2.000,00 KM

i administrativne takse u iznosu od 50,00 KM, ali je propustio dokaze o uplati dostaviti URŽ. Uplata je izvršena dana 01.10.2021. godine u 09:41 h, o čemu dostavlja dokaz o uplaćenoj naknadi i administrativnoj taksi

Dalje ističe da okolnost da je žalitelj omaškom propustio dostaviti dokaz o plaćenim naknadama ne sprječava URŽ da sam izvrši provjere kod Ministarstva finansija i trezora BiH o uplaćenim naknadama. URŽ je dužan izvršiti provjeru kod Ministarstva finansija i trezora BiH da li izvršena uplata naknade, odnosno ovo je zakonska obaveza URŽ. Članom 3. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama, donesene od strane Ministarstva finansija i trezora BiH jasno je propisano da:

(1) Kontrolu uplate propisane naknade za pokretanje žalbenog postupka vrši Ured za razmatranje žalbi (URŽ).

(2) URŽ je dužan kontrolu uplata izvršiti upoređivanjem dokaza o uplati sa evidencijom uplate u Glavnoj knjizi trezora.

(3) Ukoliko URŽ ne identificira uplatu u Glavnoj knjizi trezora kontaktirat će Ministarstvo finansija i trezora - Odsjek za Glavnu knjigu trezora i u saradnji sa istim izvršiti dodatnu kontrolu uplata evidentiranih na Jedinstvenom računu trezora.

(4) Kontrola uplate naknade je završena kada uplata bude identificirana i ispravno evidentirana u Glavnoj knjizi trezora.

Iz priloženog nedvojbeno proizilazi da je izvršena uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka na vrijeme i ispunjeni su svi formalni uslovi za odlučivanje po žalbi. Stoga predlaže da Ured za razmatranje žalbi usvoji ovaj prijedlog za obnovu postupka, stavi van snage zaključak od 14.10.2021. godine i meritorno odluči po izjavljenoj žalbi ponuđača „OM Commerce" d.o.o. Banja Luka, uz obavezivanje ugovornog organa na naknadu troškova advokatskog zastupanja u iznosu od 658,13 KM.

Razlog više da Ured za razmatranje žalbi usvoji ovaj zahtjev je i Presuda Suda BiH broj: SI 3 U 030815 18 U od 07.05.2020. godine, koju dostavlja kao dokaz da je obaveza URŽ da izvrši provjeru uplate, te da, ako je uplata izvršena pravovremeno, nema osnova da se žalba odbaci, tako da će se prihvatanjem ovog Zahtjeva ovaj postupak javne nabavke učiniti ekonomičnijim, jer će se izbjeći upravni spor koji će uslijediti ukoliko se Prijedlog ne uvaži, a također ovakvo postupanje omogućuje ugovornom organu nastavak nezakonitog postupka javne nabavke, tako da će to prouzrokovati još dodatne značajne troškove.

Prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za pokretanje obnove postupka, koje moraju biti ispunjene na strani predlagača, kako bi se uopće pristupilo rješavanju prijedloga, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 241. Zakona o upravnom postupku, odnosno pravovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe.

Nakon što je utvrđeno da su prednje pretpostavke ispunjene, ovo tijelo je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na navode iz prijedloga i propisani zakonski postupak, utvrdilo da je potrebno navedeni prijedlog odbiti.

Uvidom u spis predmeta ovo tijelo je utvrdilo da je Zaključkom broj: JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine, odbačena žalba ponuditelja „OM Commerce" d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Tatjani Ćurlik, odvjetniku iz Banja Luke broj: 1620-9/2021 od 09.09.2021. godine, izjavljena na Rješenje broj 17065/21 od 08.09.2021. godine, kojim je ugovorno tijelo Rudnici mrkog uglja Banovići d.d. Banovići djelomično usvojilo žalbu navedenog ponuditelja izjavljenu na tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabave - Dvokomponentna pjena i cijevi sa mješačem za dvokomponentnu pjenu.
U obrazloženju navedenog zaključka navedeno je da žalitelj nije u ostavljenom roku od tri (3) dana postupio po Zaključku ovog tijela broj: JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine, **odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.**
Dakle, ovo tijelo je Zaključkom broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine, pozvalo žalitelja da upotpuni žalbu na način da u roku od tri dana od dana prijema navedenog zaključka izvrši uplatu naknade za poketanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM i **da dostavi dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka,** što je jasno navedeno u točki 2. dispozitiva Zaključka broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine
Navedeni Zaključak žalitelj, odnosno punomoćnik istog je zaprimio 29.09.2021. godine i sve do 14.10.2021. godine žalitelj nije ovom tijelu dostavio dokaz o plaćenoj naknadi u iznosu od 2.000,00 KM.
Imajući u vidu da je od dana kada je žalitelj zaprimio Zaključak broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine do 14.10.2021. godine proteklo 15 dana, a da ni do tada žalitelj ovom tijelu nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi po Zaključku broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine, ovo tijelo donijelo je Zaključak broj JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine kojim je žalba žalitelja odbačena kao neuredna, s obzirom da žalitelj nije postupio po aktu broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine, odnosno nije dostavio dokaz o plaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka.
Dakle iz navedenog je jasno da žalitelj nije postupio po nalogu ovog tijela iz točke 2. dispozitiva Zaključka broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine, zbog čega je u konačnici njegova žalba dana 14.10.2021. godine odbačena kao neuredna u skladu sa člankom 111. stavak (1) točka b) ZJN, jer je ovo tijelo ocijenilo da je do dana donošenja zaključka kojim je žalba odbačena kao neuredna, ostavilo dovoljno vremena žalitelju (15 dana) da dostavi dokaz o uplaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka, a što žalitelj nije učinio, što i sam priznaje u svom Prijedlogu za obnovu postupka.

Ovo tijelo posebno naglašava da podnositelj prijedloga u svom Prijedlogu za obnovu postupka isključivo navodi obveze ovoga tijela u vezi s kontrolom uplate naknada za pokretanje žalbenog postupka, pri tome zanemarujući da je propustio izvršiti svoju obvezu, tj. dostaviti ovom tijelu dokaz o uplati naknade, kako bi ovo tijelo uopće moglo izvršiti kontrolu uplate naknade.

Naime, ovo tijelo izvod iz Glavne knjige trezora dobija na početku mjeseca za prethodni mjesec (npr. izvod iz Glavne knjige trezora sa uplatama u 10-om mjesecu, ovo tijelo dobit će na početku 11-og mjeseca), što znači da nije moguće da ovo tijelo izvrši kontrolu uplate prije nego dobije izvod iz Glavne knjige trezora. Zbog toga se žaliteljima i nalaže obveza dostavljanja dokaza o uplati naknade, kako bi ovo tijelo, kada dobije Izvod iz Glavne knjige trezora, usporedbom datuma uplate na dokazu o uplati (uplatnici) i datuma i naziva uplatitelja u izvodu iz Glavne knjige trezora, evidentiralo uplatu, a ukoliko **na temelju** dostavljenog dokaza o uplati ne evidentira uplatu u Glavnoj knjizi trezora, kontaktirat će Ministarstvo financija i trezora BiH i u suradnji sa istim izvršiti dodatnu kontrolu uplata evidentiranih na Jedinstvenom računu trezora.

Stoga je žalba žalitelja i odbačena iz razloga što žalitelj nije postupio po aktu ovoga tijela broj JN2-03-07-1-2604-3/21 od 24.09.2021. godine, odnosno što nije dostavio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, kako je to i navedeno u obrazloženju na str. 2. Zaključka broj JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine.

Imajući u vidu da ovo tijelo kao lex specialis primjenjuje Zakon o javnim nabavama, da je člankom 111. stavak (13) ZJN propisano da je rješenje ili zaključak URŽ-a iz ovog članka konačno i izvršno, a s obzirom da je Zaključak broj JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine, kojim je žalba žalitelja odbačena kao neuredna, ugovorno tijelo zaprimilo 20.10.2021. godine, ovo tijelo konstatira je danom prijema kod ugovornog tijela Zaključak URŽ-a broj JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine postao konačan i izvršan,

S obzirom da je Prijedlog za obnovu postupka i dokaz o uplaćenoj naknadi za pokretanje žalbenog postupka kod ovog tijela zaprimljen 22.10.2021. godine, dakle kada je ugovorno tijelo već zaprimilo Zaključak ovog tijela broj JN2-03-07-1-2604-6/21 od 14.10.2021. godine i kada je isti već postao izvršan, u navedenom smislu i iz svih naprijed navedenih razloga, riješeno je kao u dispozitivu predmetnog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sc. Amer Hadžiomerović

Dostaviti :

-OM Commerce d.o.o. d.o.o. Banja Luka, po punomoćniku

Tatjani Ćurlik, odvjetniku iz Banja Luke

-Rudnici mrkog uglja Banovići d.d. Banovići

-evidencija

- a/a